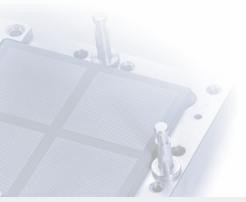


# Sophos Endpoint-Security

Hergen Harnisch harnisch@rrzn.uni-hannover.de





## Server-Setup

#### Clients:

Windows Linux/Unix andere

#### Aktuelles:

Shh/Updater-B Sophail



# Sophos-Standard



- Updates via http von Sophos-Servern, über Share innerhalb Org.
- Management von Clients (RMS) in beide Richtungen
- EM und Clients in einem Active-Directory,
   häufig auch RPC-Zugriff als Administrator durch EM
- Das meist Grundlage der Dokumentationen durch Sophos.



# Sophos-Standard vs. LUH

## Das Setup funktioniert nicht für uns:

- keine gemeinsame AD-Struktur
  - Zentrale Domäne existiert (noch?) nicht, würde nicht alle Clients abdecken.
  - Vertrauensstellungen sind ein Sicherheitsproblem.
- keine zentrale Admin-Berechtigung über Clients
- Shares gehen bewusst nicht über LAN-Grenzen (ACLs)
- Firewalling verhindert RMS-Zugriff EM auf Client:
   Netzschutz, Personal-FW der Clients
- Notebooks so nicht unterstützt.

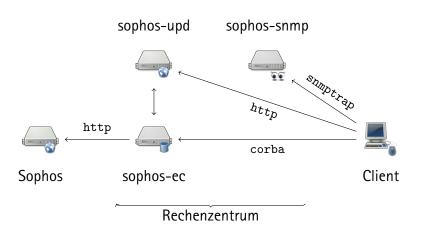


# Anforderungen in der LUH

- Unabhängigkeit von Windows-Domänen-Strukturen
- Updatefähigkeit aus dem Internet,
   Funktionsfähigkeit über interne Firewalls
- zentrales Reporting
- heterogene Policies
- wenige, zentrale Server



# LUH-zentral: Überblick





# LUH-zentral: Server

sophos-upd über http erreichbare Update-Server

- z.T. unter Linux, authentifiziert auch aus dem Internet
- enthält verschiedene Zweige mit verschiedenen Policies

sophos-ec über Sophos-RMS erreichbarer Verwaltungs-Server

- windows-basiert, zieht die Updates von Sophos
- versorgt sophos-upd mit aktualisierten Dateien & Policies
- Enterprise-Manager zum Verwalten von Clients & Policies
- erreichbar nur aus dem LUH-Netz

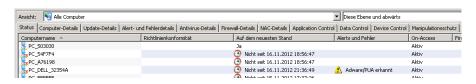
sophos-snmp SNMP-Trap-Receiver (nur aus LUH-Netz)

empfängt Fehler- und Alarm-Meldungen der Sophos-Clients

Zum Teil sind es die gleichen Server-Installationen.



# Enterprise-Manager



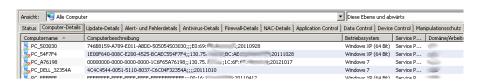
## Möglichkeiten durch Enterprise-Manger & RMS-Anbindung:

- Client-Status, -Fehler, -Alarme in EM-GUI & -DB
- teilweise Bereinigen der Infektionen
- Ausrollen von Policies (überschreibt lokale Einstellungen in Teilen)

#### Ausstehende Alerts und Fehler Objekte erkannt Zuerst erkannt am/um Typ Bereinigungsstatus Dateiversion 15 11 2012 14:53:27 Virus/Snow are Keine Bereinigung möglich Shh/Updater-B C:\Programme\Adobe\Acrobat 8.0\Acrobat\plug\_ins\updater.DEU Verlauf Objekte erkannt Zeitstempel Tvp 15.11.2012 14:53:27 Virus/Spyw are C:\Programme\Adobe\Acrobat 8.0\Acrobat\plug ins\updater.DEU Gesperrt



# Name & Beschreibung



## Damit PCs zugeordnet werden können und Namen eindeutig sind:

LUH-SAU-Installer (managed) überschreibt

## Computer-Namen & Beschreibung

- Name ist Computername, ggf. ergänzt um UUID-Teil
- Beschreibung enthält
  - System-UUID & WSUS-UUID
  - LUH-IP-Adressen während der Installation, MAC-Adresse
- $\longrightarrow$  Nur automatischen Installer für gemanagte Clients verwenden!
  - ... trotzdem bleibt Client-Identifikation schwierig.

#### Server-Setup



# **SNMP-Reporting**

```
20121116-1619.12 130.75.xx.yy 130.75.xx.yy 10.0.9 (26816821) 3 days, 2\x3a29\x3a28.21 virus Datei \"C\x3a\\Users\\...\\Keygen.exe\" geh\xc3\xb6rt zu Virus/Spyware 'Mal/KeyGen-M'. 20121116-1619.14 130.75.xx.yy 10.5.47.11 10.0.8 (17461546) 2 days, 0\x3a30\x3a15.46 virus Virus/spyware 'Shh/Updater-B' has been detected in
```

\\\"C\x3a\\\Program Files (x86)\\\Secunia\\\PSI\\\sua.exe\\\".\r\n

## bisher SNMP-Trap-Empfang in zentrale Logs

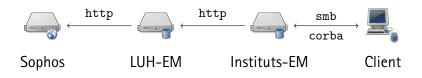
geplant über DB strukturierte Auswertung & Reporting an Institute

Probleme Parsing der SNMP-Meldungen fast unmöglich:

- Sophos nutzt Strukturierungsmöglichkeiten von SNMP nur sehr wenig.
- Sophos übersetzt auch die in SNMP-Traps enthaltene Strings.
- Das Escaping der Strings ist client-seitig unterschiedlich.



# einrichtungseigene EM



- kaskadiert an LUH-Enterprise-Manager
- Setup des Instituts-EM ist (fast) Sophos-Standard
- kein Support, nur wenig Rücksicht darauf möglich
   bitte bei uns EM-Einsatz anzeigen, auch bisherige
- nicht empfohlen, nur noch wenige Vorteile





# **LUH-Installer**

	außerhalb LUH	RMS-Funktion	SNMP-Reporting
home	X		
managed	X	X	X
unmanaged	X		X

home Für die zugelassene Privatnutzung auf Nicht-LUH-PCs

managed Computer-Name und Computer-Beschreibung werden vom LUH-Installer speziell angepasst, empfohlen für alle normalen Clients (Server, Desktops, Notebooks).

unmanaged gedacht für geclonte Clients; nötig, da beim Cloning Sophos-Client-ID mehrfach auftaucht und dadurch RMS unmöglich wird Clients: Windows



## neue Features



- Live-Schutz
- Web-Schutz

- Web-Control
- Manipulationsschutz

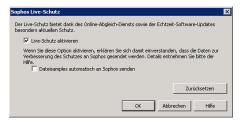


# Live-Schutz

Dateien mit Malware oder verdächtigem Verhalten werden bei Sophos angefragt:

- Nicht Datei, sondern Hash mit weiteren Meta-Daten
- Antwort informiert Clients, ob Malware bekannt.
- Zusätzlich kann man einer automatischen Sample-Übermittlung an Sophos zustimmen.

Wohl per DNS, Genauer Satz Daten bei Übermittlung unklar.





## Web-Schutz

Verhindert den Zugriff auf bösartige Webseiten.

- Statt Webseite wird SAV-Info-Seite im Browser angezeigt.
- Abfrage erfolgt live bei Sophos via DNS-Anfragen: sybjpnfgfzrqvn.ryrneavat.hav-unaabire.qr.u.04.s.sophosxl.net IN TXT
- "auf der zentralen Sophos Datenbank werden Anfragen nicht ausgewertet"





# Version 7.5

Bietet On-Access-Scanning und kann verwaltet werden.

- installiert sich mit init-Skripten
- startet Dienste ("Loopback-Webserver" als GUI)
- lädt Kernel-Modul
  - "talpa" ist Sophos-Entwicklung, nicht im Standard-Kernel
  - Version muss passen, ggf. erst kompiliert werden
  - auch bei unterstützten Distributionen kann Unterstützung nach Kernelupdate hinterherhängen
  - unterstützt sind z.B. Ubuntu-LTS-Versionen, Debian nicht; vgl. http:

//sophosupd1.rrzn.uni-hannover.de/SophosUpdate/CIDs/S000/savlinux/supported\_kernels.txt

#### ---- von uns nicht empfohlen, nicht supportet

Installer unter http://www.rrzn.uni-hannover.de/fileadmin/SOPHOS/sav-linux-7-i386.tgz

Update-Pfad http://sophosupd?.rrzn.uni-hannover.de/SophosUpdate/CIDs/S00?/savlinux

Clients: Linux/Unix



# Version 4

- bietet kein On-Access-Scanning, nur On-Demand-Scanning
- nachwievor aktuell und mit Virensignaturen beliefert
- geht hauptsächlich um Windows- oder Mac-Malware
- sinnvoller Einsatz:
  - Scanner für Linux-Boot-CD ("Rescue-CD")
  - bei Bedarf in Linux-Clients für gelegentliche Tests
  - über Cron-Job in Fileserver, bei "Sophos-versorgten Clients" kann 2nd-Opinion-Scanner sinnvoller sein (z.B. ClamAV)



#### Mac-OS-X

- Einsatz ist wie bei Windows als verpflichtend anzusehen.
- Private Version von Sophos generell kostenfrei.

### Mobile

- Keine Lizenz vorhanden, wäre komplette Mobile-Control-Suite.
- Bei Universitäts-Geräten fehlt hier etwas, kostenlose Antiviren anderer Hersteller für privat verfügbar

#### **EOL**

Windows-9x, -NT, Mac-OS-Classic, alte Mac-OS-X-Versionen, Novell



# Problembeschreibung

- Sophos hat Signatur ausgeliefert, die das Auto-Update von Sophos als Malware erkennt.
- Betroffen sind Windows-PCs, die am 19.9. gegen 22 Uhr an waren.
- Betroffen sind auch viele Auto-Updater anderer Programme.
- Sophos-Update keine Lösung, da Auto-Updater blockiert ist.
   Sophos-Live-Schutz würde helfen.

Auswirkung LUH: *viele* betroffene Clients private PCs ("home") völlig unklar, LUH-PCs dank ausgebautem Reporting eher

Aktuelles: Shh/Updater-B



# Aufräumen

- viele PCs ließen sich über Policy-Änderungen nach-und-nach reparieren, (allerdings nur EM-verwaltete, Policy über CID nicht)
- Rest ist nur als Admin am Client selbst reparierbar
- nochimmer über 200 unique-IPs in SNMP-Logs, wir schreiben Institutsadmins mit IP-Listen an
- Details und Reparatur-Tool vgl.

```
http://www.rrzn.uni-hannover.de/sophos_shhupdaterb.html
```

- Updates anderer Programme:
  - nach Reparatur Updates anstoßen & durchführen
  - bei Policy "Malware sofort löschen" ... neu installieren!

Aktuelles: Shh/Updater-B



# Lehren

- gemanagte Clients leichter reparierbar
- Reporting ist sehr hilfreich,
   Aufwand der Einführung hat sich gelohnt.
- Policy, Malware automatisch zu löschen, ist schlecht!
  - False-Positive können immer vorkommen, evt. später korrigiert.
  - Daten-Dateien können betroffen sein, denen Daten nochimmer sicher entlockbar sind.
  - Dateien können einer Person gehören, rechtlich bedenklich.
  - → Verschieben ist okay, einfach nur Blockieren ist zu empfehlen.

#### Aktuelles: Sophail



- 2 kritische Veröffentlichungen (Tavis Ormandy):
  - Sophail: A Critical Analysis of Sophos Antivirus
  - Sophail: Applied attacks against Sophos Antivirus
    - Hauptkritik: zögerliche Reparatur durch Sophos
    - angesprochene Sicherheitslücken größtenteils geschlossen
    - "Lieblosigkeiten" des Clients auch an anderen Stellen sichtbar:
      - SNMP-Traps: lokalisiert, wenig strukturiert
      - private oder Link-Local-IPs im Reporting

#### aber:

- unklar, wie AV-Produkte anderer Hersteller dastünden
- ohne Anti-Virus ist keine Alternative:
   Risiken ohne deutlich größer als mit.

#### Schluss



## Anmerkungen:

Windows-Computer-Name soll zukünftig Subdomain enthalten:

```
DNS host.instkuerzel.uni-hannover.de
pc220hh.rrzn.uni-hannover.de
Win left(left(instkuerzel,6)+'_'+host,15)
rrzn-pc220hh (in der Domäne: rrzn-pc220hh.rrzn.intern)
nötig für zentrales Management, Bekanntmachung wird folgen.
```

 Policies für gemanagte Clients je Einrichtung anpassbar, jedoch nicht zu kleinteilig, eher statisch

#### Fragen:

- Live-Schutz und Web-Schutz generell aktivieren?
- Bedarf an AV-Schutz über Linux-Fileserver?
- Bedarf an Mobile-Control-Suite, ggf. welche Architektur?